



# قواعد الترقى وإجراءات عمل اللجان العلمية الدائمة الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري

2026

الفهرس

1	.....عام	1	مادة 1
1	.....تعريفات	2	مادة 2
6	.....الشروط العامة للتقدم للجان العلمية للترقى بالأكاديمية	3	مادة 3
8	.....الشروط الخاصة للتقدم للجان العلمية للكادر الأكاديمي	4	مادة 4
8	.....شروط خاصة للكادر الأكاديمي	1.4	
8	.....درجة أستاذ مساعد	2.4	
9	.....درجة أستاذ	3.4	
10	.....الشروط الخاصة للتقدم للجنة العلمية للكادر البحري	5	مادة 5
10	.....شروط خاصة للكادر البحري	1.5	
10	.....درجة محاضر ثان	2.5	
11	.....درجة محاضر أول	3.5	
13	.....قواعد التقييم لعناصر الترقية باللجان العلمية	6	مادة 6
13	.....تقييم الانتاج العلمي (70%)	1.6	
14	.....شروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع	2.6	
15	.....تقييم الكلية/ المعهد (20%)	3.6	
15	.....تقييم مناقشة المتقدم (10%)	4.6	
17	.....توزيع أوزان مستوى النشر ونسب المشاركة	7	مادة 7
17	.....أوزان مستوى النشر	1.7	
22	.....تقييم نسبة المشاركة في الأبحاث المشتركة	2.7	
23	.....ترقية المتعاقدين/ الاعارات/ الإجازات الخاصة	8	مادة 8
23	.....ترقية المتعاقدين	1.8	

23	ترقية الحاصلين على إعارة/ مهمة علمية/ أجازة خاصة	2.8
24	<b>مادة 9 اللجان العلمية الدائمة للترقى بالأكاديمية</b>	
24	تشكيل اللجان العلمية الدائمة للترقى بالأكاديمية	1.9
25	اختصاصات اللجان العلمية الدائمة للترقى بالأكاديمية	2.9
27	<b>مادة 10 إجراءات أعمال الترقية في الأكاديمية</b>	
27	إجراءات الترقى	1.10
29	مسار التميز العلمي ومكافأة التميز في الترقية	2.10
30	آلية التظلم	3.10
30	التقرير السنوي للجان العلمية	4.10
31	<b>مرفقات: استمارات ونماذج إجراءات عمل اللجان العلمية</b>	

---

## مادة 1 عام

تنشأ اللائحة التنفيذية لشروط التعيين والترقي لأعضاء هيئة التدريس بالأكاديمية (الأساتذة والأساتذة المساعدين/ المحاضرين الأوائل والمحاضرين الثوان) في إطار لائحة النظام الأساسي لموظفي الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري ولائحة شئون أعضاء هيئة التدريس وبحيث لا تتعارض معهما.

## مادة 2 تعريفات

### 1. اللجان العلمية الدائمة:

يقصد بها اللجان العلمية المشكلة بقرارات من رئيس الأكاديمية وتختص بمباشرة إجراءات فحص وتقييم الإنتاج العلمي للمتقدمين للترقية لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين/ المحاضرين الأوائل والمحاضرين الثوان. وتشكل داخل الأكاديمية ست لجان علمية دائمة متخصصة على النحو التالي:

- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات الهندسية والحاسبات.
- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات الإدارية.
- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات الإنسانية والاجتماعية.
- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات البحرية.
- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات الطبية.
- اللجنة العلمية الدائمة للتخصصات القانونية.

ويجوز استحداث لجان جديدة متى اقتضت الضرورة بقرار من رئيس الأكاديمية.

### 2. اللجنة التحضيرية:

تشكل لجنة تحضيرية لكل لجنة علمية دائمة بقرار من رئيس الأكاديمية تضم أعضاء من اللجنة العلمية الدائمة المختصة، وتجتمع قبل موعد انعقاد اللجنة العلمية وتكون مهمتها فحص ومراجعة الأوراق المقدمة للترقية والمستندات المطلوبة والداعمة وكذلك تقدير أوزان مستوى النشر لتقييم درجات المجلات والمؤتمرات التي نشر فيها المتقدم إنتاجه العلمي وكذلك تصنيف المجلة ما إذا كانت مجلة متخصصة أو غير متخصصة إضافة إلى تحديد نسب المشاركة.

### 3. وحدة مراجعة النزاهة العلمية:

تشكل وحدة مراجعة النزاهة العلمية بقرار من رئيس الأكاديمية وتكون من مهامها إصدار تقرير معتمد يقدم ضمن أوراق التقدم للترقية ويحدد فيه الترتيب الربعي للمجلات المصنفة في قاعدتي البيانات Web of Science أو

Scopus بالإضافة إلى مؤشرات التأثير المذكورة بهذه القواعد وكذلك تحديد نسبة المادة العلمية المنقولة بالأبحاث (plagiarism) بحيث لا تتعدى نسب الاقتباس الحدود المسموح بها في قواعد الأكاديمية (مادة 3-و).

#### 4. أعضاء هيئة التدريس المتقدمون للترقية بالأكاديمية:

تعني هذه القواعد بأعضاء هيئة التدريس المعيّنين والمتعاقدين بالأكاديمية والمتقدمين للترقي على الكادر الأكاديمي أو الكادر البحري (أعضاء هيئة التدريس في مجال النقل البحري وتكنولوجيا الهندسة البحرية)، وذلك بعد استيفائهم كافة الشروط العامة والخاصة المبينة بهذه القواعد وذلك على الدرجات العلمية التالية:

##### 1. الكادر الأكاديمي:

- أستاذ
- أستاذ مساعد

##### 2. الكادر البحري:

- محاضر أول
- محاضر ثان

#### 5. البحث العلمي الأصيل:

يقصد به كل عمل علمي ينشر في دورية أو مجلة أو مؤتمر علمي، وكذا الاختراعات والاكتشافات العلمية التي تكسب صاحبها براءة اختراع أو تمثل إضافة علمية جديدة، وكذلك المؤلفات والأعمال الأدبية والمصنفات الفنية طبقاً لطبيعة كل تخصص.

#### 6. البحث المقبول للنشر:

يعتبر البحث المقبول للنشر في مجلة بشكل نهائي وينتظر طباعته وصدور العدد المنشور به أو صدور ( Digital Object Identifier) DOI له، بمثابة البحث المنشور. وفي جميع الأحوال إذا لم يكن تاريخ النشر معلوماً، فإنه لا يعتد ببحث مضى على تاريخ قبوله عام كامل أو أكثر ولم يستدل علي موعد نشره.

#### 7. المحكم / الفاحص:

المحكم / الفاحص، هما مرادفان لمعنى واحد وهو من يقوم بفحص الإنتاج العلمي بقصد تقييمه علمياً والحكم عليه.

#### 8. البحث المنفرد:

البحث الذي يقوم بإعداده وكتابته المتقدم بمفرده أو الذي ينفرد به الباحث في تخصصه العام وإن اشترك مع غيره وتخصصاتهم جميعاً في غير تخصصه العام.

### 9. البحث المشترك:

بحث اشترك فيه عدد من الباحثين، وتحسب نسبة المشاركة علي أساس عدد المشاركين من نفس التخصص العام للمتقدم.

### 10. الأبحاث الجديدة:

عند التقدم لأول مرة يلزم أن تكون الأبحاث المقدمة هي التي تمت خلال فترة شغله الدرجة العلمية الحالية مع التأكيد على استيفاء جميع الشروط الأخرى في هذه القواعد، ولذلك تعد أبحاثاً جديدة. وكذلك لو تقدم لنفس الدرجة مرة أخرى فعليه التقدم بأبحاث نشرت أو تم قبولها للنشر ولم يقدمها في المرة السابقة. ويسري ذلك إن تقدم مرة ثانية وثالثة، وفي جميع الأحوال لا يكون قد مضي أكثر من ثمانية سنوات على نشرها أو قبولها للنشر من تاريخ التقدم في كل مرة.

### 11. ثلثا أبحاث المتقدم في تخصصه:

يكون إسهام المتقدم في ثلثي الأبحاث المقدمة على الأقل موجهها نحو تخصصه العام أو الدقيق الذي سيحصل المتقدم فيه على اللقب العلمي، ويجوز أن يضم باقي الانتاج العلمي (وبما لا يزيد عن الثلث) على أبحاث في تخصصات بينية ذات علاقة (Interdisciplinary) أو تخصصات متعددة (Multidisciplinary) بشرط أن يكون للمتقدم فيها إسهاماً علمياً في مجال تخصصه.

### 12. تخصص المحكم:

يجب أن يكون تخصص المحكم في التخصص الدقيق للمتقدم، ويجوز أن يكون تخصصه غير مطابق حرفياً لتخصص المتقدم، ولكنه يشمل على اللجنة العلمية التأكد من ذلك.

### 13. التخصص العام للمتقدم:

أحد التخصصات العامة للجنة العلمية المتقدم لها، والتي تفحص اوراق المتقدمين لأي من تخصصاتها الفرعية.

### 14. التخصص الدقيق للمتقدم:

أحد التخصصات الفرعية التي تمنح بها اللجنة العلمية اللقب العلمي للمتقدمين، ويشترط أن يكون تخصص المتقدم هو أحد التخصصات الفرعية المدرجة بالأقسام العلمية بالكلية المعنية.

### 15. قواعد بيانات الاستشهاد المرجعية العالمية:

هي أنظمة معلوماتية تجمع وتفهرس الأبحاث العلمية المنشورة في المجالات المحكمة أو أي مصادر معلومات أخرى مثل أعمال المؤتمرات والكتب، وتسجل عدد المرات التي تم فيها الاستشهاد بهذه الأبحاث من قبل باحثين آخرين.

تستخدم هذه البيانات لقياس: التأثير العلمي للباحث أو المؤسسة، وجودة المجالات من خلال مؤشرات مثل معامل التأثير (Impact Factor)، والإتجاهات البحثية في مختلف التخصصات. وفيما يلي أبرز قواعد البيانات للإستشهادات المرجعية العالمية:

- Web of Science: هي قاعدة بيانات متعددة التخصصات تشمل آلاف المجالات المحكمة، وتستخدم لحساب مؤشرات مثل H-index و Impact Factor، ويتم تطويرها بمعرفة Clarivate Analytics.
- Scopus: تغطي نطاقاً واسعاً من الأبحاث العلمية والتقنية، وتستخدم لحساب مؤشرات مثل CiteScore و FWCI ومؤشرات أخرى: ويتم تطويرها بمعرفة Elsevier.

### 16. الكشافات الرئيسية في قاعدة بيانات Web of Science:

هي الكشافات التي تتضمن المجالات التي استوفت كافة معايير الجودة والتأثير التي تعتمد على قاعدة بيانات Web of Science، والكشافات الثلاثة الرئيسية هي:

- الكشاف الموسع للإستشهادات في العلوم (Science Citation Index Expanded (SCIE).
- كشاف الإستشهادات في العلوم الإجتماعية (Social Science Citation Index (SSCI).
- كشاف الفنون والإنسانيات (Arts & Humanities Citation Index (AHCI).

### 17. تأثير الإستشهادات المرجح (FWCI)/(CNCI) :

هو مؤشر يستخدم لتقييم مدى تأثير البحث العلمي مقارنة بالأبحاث الأخرى في نفس المجال، ويعطي صورة دقيقة عن جودة وتأثير البحث بغض النظر عن المجال العلمي ولذلك يساعد في مقارنة الأبحاث من مجالات مختلفة بطريقة عادلة. يحسب على أنه عدد الاستشهادات الفعلية للبحث مقسوماً على متوسط عدد الاستشهادات المتوقعة لأبحاث مماثلة في نفس المجال والسنة والنوع. وإذا كانت قيمته 1.0 فهذا يعني أن البحث حصل على عدد الاستشهادات مساو لما هو متوقع، أما إذا كانت القيمة أكبر من 1.0 يعني أن البحث حصل على الاستشهادات أكبر من المتوقع، أي أنه ذو تأثير أعلى، ولو كانت القيمة أقل من 1.0 فهذا يعني أن البحث حصل على الاستشهادات أقل من المتوقع أي أن تأثيره أقل. (FWCI) وهو اختصار لـ (Field –Weighted Citation Impact). تم تطويره ضمن قواعد بيانات (Scopus) و (SciVal). بينما (CNCI) هو اختصار لـ (Category Normalized Citation (Impact)، وتم تطويره بواسطة شركة (Clarivate Analytics) ويستخدم في منصة (InCites) المبنية على قاعدة بيانات (Web of Science). وعند حساب قيمة (FWCI) في (Scopus) وحساب (CNCI) في (Web of Science)، فإنه سيعتد بأكبرهما قيمة كمؤشر تأثير الإستشهادات المرجح.

### 18. تقسيم تصنيفات المجلات والدوريات العلمية:

يتم تقسيم المجلات والدوريات العلمية في أي تخصص في الكشافات الرئيسية الثلاثة في قاعدة البيانات (Web of Science) وقاعدة البيانات (Scopus) إلى أربع فئات ربعية كل منها يمثل 25% من الدوريات العلمية، ويطلق عليها Q1, Q2, Q3, Q4، وهي تدل على التوالي على الربع الأول، والثاني، والثالث، والرابع. كما يطلق على أعلى 10% تقييماً في المجلات والدوريات العلمية في أي تخصص على أنه Class A (Top 10%).

### 19. المجلة/الدورية العلمية المصنفة:

أي مجلة أو دورية لها ترقيم دولي ISSN مصنفة في موقع Web of Science و/أو Scopus.

### 20. المجلة/الدورية العلمية غير المصنفة:

أي مجلة أو دورية لها ترقيم دولي ISSN وغير مصنفة في موقع (Web of Science) أو (Scopus).

### 21. المجلة العلمية المتخصصة:

هي مجلة علمية يكون مجال تخصصها (Category) هو التخصص العام أو الدقيق للمتقدم.

### 22. المجلة العلمية غير المتخصصة (متعددة التخصصات):

هي مجلة علمية تشتمل على تخصصات عديدة قد يكون من بينها التخصص العام/الدقيق للمتقدم مع تخصصات أخرى، أو ربما لا تنشر أبحاث في تخصص المتقدم، ولكن المتقدم شارك في أبحاث تدرج ضمن تخصصات هذه المجلة العلمية. ويتم حينئذ اختيار الترتيب الربعي الأقرب للتخصص المتقدم عليه للترقي.

### 23. الروابط التي يحتاجها المتعاملون مع النظام الإلكتروني للترقيات:

يمكن استخدام الروابط التالية أثناء التعامل مع النظام الإلكتروني لتحميل البيانات المطلوبة والأبحاث المقدمة للترقية وكذلك استخراج تقرير النزاهة العلمية والاستعلام على درجات المجلات غير المصنفة:

- النظام الإلكتروني للترقيات: [www.aast.edu/ar/staff.php](http://www.aast.edu/ar/staff.php)
- النظام الإلكتروني لإستعراض درجات المجلات غير المصنفة حسب المجلس الأعلى للجامعات: <https://egjournal.scu.eg/Home.php>

### مادة 3 الشروط العامة للتقدم للجان العلمية للترقي بالأكاديمية

تتم مراعاة الشروط العامة التالية عند الترقي:

- أ. يتعين على المتقدم أن يحدد التخصص العام الذي يرغب الترقي عليه في حالة التقدم لترقية أستاذ مساعد أو محاضر ثان وذلك في الطلب المقدم منه للقسم، وتحديد التخصص الدقيق في حالة التقدم لترقية أستاذ أو محاضر اول على أن يدعم ذلك خطاب عميد الكلية المتقدم منها.
- ب. يراعى في كل حالات الترقيّة إلى درجة أستاذ مساعد أو أستاذ / محاضر ثان أو محاضر أول أن تكون جميع الأبحاث المقدمة للفحص والتقييم موزعة على سنتين ميلاديتين على الأقل (أى 24 شهراً على الأقل، بين تاريخ قبول نشر أقدم الأبحاث وتاريخ قبول نشر أحدثها) وذلك من تاريخ شغل آخر درجة علمية.
- ج. يجب أن يكون الإنتاج العلمي المقدم في مجلات علمية منشوراً أو مقبولاً للنشر تأخذ جميعها بنظام التحكيم. كما تقبل أبحاث المؤتمرات المنشورة فقط في دورية المؤتمر والتي تأخذ بنظام التحكيم، ولا يعتد بها إلا بعد تقديم إفادة بحضور المؤتمر وإلقائه البحث.
- د. لا تزيد عدد الأبحاث المقبولة للنشر والتي لم تنشر بعد في المجلات العلمية عن بحثين للكادر الأكاديمي، وبحث واحد للكادر البحري مهما كان عدد مرات التقدم. ولا يعتد بالأبحاث المنشورة من رسالة الماجستير أو الدكتوراة الخاصة بالمتقدم.
- هـ. لا يعتد بالأبحاث المشتقة من رسائل ماجستير أو دكتوراة ما لم يكن المتقدم ضمن هيئة الإشراف عليها.
- و. تحدد نسبة الاقتباسات العلمية (Plagiarism) بحيث لا تزيد عن 20% من مصدر واحد ولا تزيد عن 40% في مجملها من كافة الأبحاث، ويعفى من فحص الاقتباس الأبحاث المنشورة في مجلات مصنفة (Q1، Q2) في الكشافات الرئيسية الثلاثة في قاعدة بيانات Web of Science.
- ز. في حالة الأبحاث المشتركة يتم احتساب نسبة مشاركة المتقدم وفقاً للنسب المذكورة في قواعد الإجراءات المنظمة لسير العمل باللجان العلمية للأكاديمية.
- ح. لا تقبل الأبحاث التي تنشر Online إلا إذا كانت مفهومة في قواعد البيانات العالمية.
- ط. لا يزيد عدد الأبحاث التي أُلقيت في المؤتمرات العلمية للكادر الأكاديمي عن بحثين، ولا يزيد عن بحث واحد بالنسبة للكادر البحري مهما كان عدد مرات التقدم.
- ي. لا يجوز تقديم بحوث سبق تقديمها للترقية العلمية السابقة أو بحوث قبلت للنشر أو نشرت بتاريخ سابق لآخر ترقيّة علمية. وفي جميع الأحوال لا يقبل من المتقدم أية أبحاث تم نشرها منذ أكثر من ثمان سنوات من تاريخ التقدم.
- ك. يجوز أن يكون ضمن الإنتاج العلمي للمتقدم فصل من كتاب واحد فقط، ويترك للجان العلمية تقييم مدى أهميته واعتباره ضمن الإنتاج العلمي تحت التقييم.
- ل. يجوز أن يكون ضمن الإنتاج العلمي للمتقدم بحث مرجعي واحد (Review Paper).

- م. لا يزيد عدد براءات الاختراع المتقدم بها الباحث عن واحدة.
- ن. يجوز أن يتضمن الإنتاج العلمي للمتقدم للجان العلمية في مجال الفنون، معرضين منظوريين على الأكثر، ومعرضاً منظوراً ومنشوراً كبحث في إحدى المجالات المتخصصة المحكمة، وعلى أن تكون الأبحاث المقدمة الباقية منشورة في مجلات محكمة.
- س. لا يعتد إلا بالأبحاث التي يثبت أن المتقدم قد دون عليها علاقته بالأكاديمية، حتى لو كان معارفاً أو منتدباً أو في مهمة علمية داخلية أو خارجية أثناء عمل البحث.
- ع. يقدم عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية للقب أستاذ مساعد/أستاذ أو درجة محاضر ثان/محاضر أول عرض تقديمي علمي في مجال أبحاثه وتخصصه العام/الدقيق وتتم مناقشته أمام اللجنة العلمية المختصة.
- ف. اجتياز دورات تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بواقع أربع دورات لكل درجة علمية معتمدة من الأكاديمية أو من أحد المراكز المعتمدة المناظرة بالجامعات الحكومية.
- ص. يتم احتساب مدة أقدمية عضو هيئة التدريس في درجته (بالكادر الأكاديمي) عند ترقيته بالأكاديمية إذا كان قد أمضاها في أحد الجامعات أو المعاهد المناظرة المعترف بها وذلك عند منحه اللقب العلمي فقط (أستاذ مساعد- أستاذ) وتتم ترقيته مالياً وفقاً لاستيفاء الفترات البيئية طبقاً للائحة النظام الأساسي بالأكاديمية.
- ق. لا يجوز لمن تقدم بأوراقه للترقية أمام اللجان العلمية بالأكاديمية / أو اللجان العلمية بالمجلس الأعلى للجامعات، ولم يوفق في اجتياز الترقية أن يتقدم للترقية أمام اللجنة العلمية للجهة الأخرى. بل يتعين عليه الاستمرار في نفس الجهة التي تقدم إليها لحين استكمال واستيفاء كافة متطلبات الترقى والحصول على اللقب العلمي لتلك الدرجة.
- ر. إذا تقدم باحثين لديهم أبحاث مشتركة إلى نفس اللجنة العلمية في نفس الجلسة أو في جلسة سابقة ولم تصل نتيجة الفحص، يتم إرسال الأبحاث إلى نفس المحكمين.
- ش. يجب أن تدرج أسماء جميع المشرفين وصاحب الرسالة على البحث المستخرج من رسالة علمية، حيث إن حذف أي اسم يدخل في شبهة عدم الأمانة العلمية.
- ت. يجب أن يرفق مع الأبحاث التي أجريت على الحيوانات الفقارية الحية شهادة الموافقة الأخلاقية الرسمية من اللجنة المؤسسية لرعاية واستخدام الحيوانات (IACUC) المعتمدة من الجهة الأكاديمية التي تم بها إجراء البحث.
- ث. يجب أن يرفق مع الأبحاث التي أجريت على المرضى أو المتطوعين الأصحاء، شهادة الموافقة الأخلاقية الرسمية من مجلس المراجعة المؤسسي (IRB) المعتمد من الجهة الأكاديمية التي تم بها إجراء البحث.

## مادة 4 الشروط الخاصة للتقدم للجان العلمية للكادر الأكاديمي

### 1.4 شروط خاصة للكادر الأكاديمي

يشترط للمتقدم للترقي للكادر الأكاديمي مراعاة ما يلي:

- 1.1.4 تقديم من خمس إلى ثمان أبحاث علمية أصيلة منشورة في مجلات علمية محكمة منها بحثان على الأكثر في مؤتمرات علمية.
- 2.1.4 ألا يتضمن الإنتاج العلمي المطلوب تحكيمه أية أبحاث منقولة أو مستخرجة من رسالتي الماجستير أو الدكتوراة الخاصة بالمتقدم للترقي.
- 3.1.4 لايجوز التقدم للترقية بأكثر من بحثين منشورين أو مقبولين للنشر في عدد واحد من نفس المجلة الواحدة أو المؤتمر العلمي.
- 4.1.4 تحتسب نقاط الأبحاث حسب نموذج (4-أ).

### 2.4 درجة أستاذ مساعد

يشترط للتعين أو الترقى لدرجة أستاذ مساعد ما يلي:

- 1.2.4 المتقدم للترقي من داخل الأكاديمية:  
أن يكون المتقدم قد شغل درجة مدرس بالأكاديمية لمدة أربع سنوات ميلادية على الأقل.
- 2.2.4 المتقدم للتعين من خارج الأكاديمية:  
أن يكون قد مضى على حصوله على درجة الدكتوراة مدة لا تقل عن خمس سنوات منها سنتان خبرة في التدريس أو البحوث بإحدى الجامعات أو الهيئات العلمية المعادلة بعد الحصول على درجة الدكتوراة.
- 3.2.4 ويشترط على المتقدم في الحالتين المذكورتين في البندين 1.2.4، او 2.2.4 أن يقدم إنتاجاً علمياً تم نشره بعد حصوله على درجة الدكتوراة تقبله اللجنة العلمية للكادر الأكاديمي على أن تراعى المعايير الآتية:
  - أ. ألا يقل عدد الأبحاث المجازة عن أربعة، منها بحثان على الأقل بتقدير جيد أو بحث واحد بتقدير جيد جداً.
  - ب. يجب ألا يقل عدد الأبحاث التي تم إجازتها للمتقدم عن ثلاثة أبحاث في تخصصه العام الذي سيتم الترقية عليه.
  - ج. ألا يقل تقييم الأبحاث المقدمة للفحص عن 60% من إجمالي النقاط المخصصة لتقييم الأبحاث (أي الحصول على 42 نقطة من إجمالي الـ 70 نقطة المخصصة لعنصر تقييم الأبحاث).
  - د. أن يحصل المتقدم على إجمالي لا يقل عن 60% من مجمل عناصر التقييم الكلى (الأبحاث + تقييم الكلية + المناقشة).

### 3.4 درجة أستاذ

يشترط للتعين أو الترقى لدرجة أستاذ ما يلي:

1.3.4 المتقدم للترقى من داخل الأكاديمية:

أن يكون المتقدم قد شغل وظيفة أستاذ مساعد بالأكاديمية لمدة أربع سنوات ميلادية على الأقل.

2.3.4 المتقدم للتعين من خارج الأكاديمية:

أن يكون قد مضى على حصوله على درجة "أستاذ مساعد" مدة لا تقل عن خمس سنوات ميلادية منها أربع سنوات على الأقل خبرة في التدريس أو البحوث بإحدى الجامعات أو الهيئات العلمية المعادلة.

3.3.4 ويشترط على المتقدم في الحالتين المذكورتين في البندين 1.3.4 او 2.3.4 أن يقدم إنتاجاً علمياً تم نشره بعد حصوله على لقب أستاذ مساعد تقبله اللجنة العلمية للكادر الأكاديمي على أن تراعى المعايير الآتية:

أ. ألا يقل عدد الأبحاث المجازة عن أربعة، منهم ثلاثة أبحاث على الأقل بتقدير جيد أو بحثان أحدهما بتقدير جيد جداً والآخر بتقدير جيد.

ب. يجب ألا يقل عدد الأبحاث التي تم إجازتها للمتقدم عن ثلاثة أبحاث في تخصصه الدقيق الذي سيتم الترقية عليه.

ج. أن لا يقل تقييم الأبحاث المقدمة للفحص عن 60 % من إجمالي النقاط المخصصة لتقييم الأبحاث (أي الحصول على 42 نقطة من إجمالي الـ 70 نقطة المخصصة لعنصر تقييم الأبحاث).

د. أن يحصل المتقدم على إجمالي لا يقل عن 70% من مجمل عناصر التقييم الكلى (الأبحاث + تقييم الكلية + المناقشة).

## مادة 5 الشروط الخاصة للتقدم للجنة العلمية للكادر البحري

### 1.5 شروط خاصة للكادر البحري

يشترط للمتقدم للترقي للكادر البحري مراعاة ما يلي:

- 1.1.5 أن تكون جميع الأبحاث المقدمة للترقي مكتوبة باللغة الانجليزية.
- 2.1.5 الحد الأقصى لعدد الأبحاث المقدمة لا يزيد عن ثمانية أبحاث.
- 3.1.5 يكون تقييم الإنتاج العلمى على جميع الأبحاث المقدمة.
- 4.1.5 ألا يتضمن الإنتاج العلمى المطلوب تحكيمه على أية أبحاث علمية منقولة أو مستخرجة من رسالة الماجستير للمتقدم أو من رسالة الدكتوراة (إذا كان المتقدم حاصل علي درجة الدكتوراه او مسجل للحصول على الدرجة سواء تمت مناقشة الرسالة أو لم تتم بعد).
- 5.1.5 تحسب نقاط الأبحاث كالمعتاد حسب نموذج (4-أ)، أما إذا كان عدد الأبحاث المطلوبة أقل من خمسة أبحاث، فيتم حساب الدرجة النهائية للأبحاث بضرب مجموع درجات الأبحاث في (70) وقسمة الناتج على (عدد الأبحاث\*15). ويعد المتقدم ناجحاً إذا حصل على (42) درجة فأكثر.

### 2.5 درجة محاضر ثان

يشترط للتقدم للتعين أو الترقى لدرجة محاضر ثاني ما يلي:

#### 1.2.5 المتقدم للترقي من داخل الأكاديمية:

- أ. شغل وظيفة محاضر ثالث لمدة لا تقل عن 4 سنوات.
- ب. الحصول على درجة الماجستير في مجال التخصص.
- ج. أن يقدم إنتاجاً علمياً أصيلاً تم نشره بعد درجة محاضر ثالث تقبله اللجنة العلمية للكادر البحري على أن تراعى المعايير الآتية:
- د. أن يقدم على الأقل أربعة أبحاث علمية أصيلة منشورة في دوريات علمية محكمة ومتخصصة منها مجلة علمية واحدة على الأقل غير محلية (تصدر عن جهة اجنبية).
- هـ. ويشترط للترقي إجازة ثلاثة أبحاث على أن يكون أحد الأبحاث بتقدير جيد على الأقل. ولا يجوز نشر أكثر من بحث واحد في مجلة واحدة عدا ما ينشر في المجلات المصنفة في قاعدتي البيانات (Web of Science or Scopus).

أو

- و. شغل وظيفة محاضر ثالث لمدة لا تقل عن أربع سنوات.
- ز. الحصول على درجة الدكتوراة في مجال التخصص خلال شغله لوظيفة محاضر ثالث.

- ح. تقديم بحوث علمية أصيلة لا تقل عن بحثين منشورين في دوريات علمية محكمة ومتخصصة منها مجلة علمية واحدة على الأقل غير محلية (تصدر عن جهة أجنبية).
- ط. ويشترط للتقدم لإجازة بحث واحد منهم بتقدير جيد على الأقل، ولا يجوز نشر أكثر من بحث واحد في مجلة واحدة عدا ما ينشر في المجلات المصنفة في قاعدتي البيانات (Web of Science or Scopus).

### 2.2.5 المتقدم للتعين من خارج الأكاديمية:

- أ. الحصول على درجة البكالوريوس في تكنولوجيا الملاحة البحرية / تكنولوجيا الهندسة البحرية أو ما يعادلها في مجال التخصص بتقدير عام " جيد جداً " على الأقل.
- ب. الحصول على شهادة "ربان أعالي البحار" / "كبير مهندسين".
- ج. الحصول على درجة الدكتوراة في مجال التخصص، وخبرة لا تقل عن 8 سنوات في المجال البحري بعد الحصول على شهادة ربان/ كبير مهندسين منها خمس سنوات على الأقل خبرة بحرية على ظهر السفن التجارية وكذلك خبرة تدريس لمدة سنة على الأقل بالأكاديمية.
- د. تقديم بحوث علمية أصيلة لا تقل عن بحثين منشورين في دوريات علمية محكمة ومتخصصة منها مجلة علمية واحدة على الأقل غير محلية (تصدر عن جهة أجنبية).
- هـ. ويشترط للتقدم لإجازة بحث واحد منهم بتقدير جيد على الأقل، ولا يجوز نشر أكثر من بحث واحد في مجلة واحدة عدا ما ينشر في المجلات المصنفة (Web of Science or Scopus).

### 3.5 درجة محاضر أول

يشترط للتقدم للتقدم للترقي لدرجة محاضر أول ما يلي:

- 1.3.5 شغل وظيفة محاضر ثان لمدة لا تقل عن أربع سنوات.
- 2.3.5 أن يقدم إنتاجاً علمياً أصيلاً تم نشره بعد درجة محاضر ثان تقبله اللجنة العلمية للكادر البحري على أن تراعى المعايير الآتية:
- أ. أن يقدم على الأقل خمسة أبحاث علمية أصيلة منشورة في دوريات علمية محكمة ومتخصصة منها مجلة علمية واحدة على الأقل مصنفة في قاعدة بيانات (Web of Science or Scopus).
- ب. ويشترط للتقدم لإجازة أربعة أبحاث على أن يكون بحثين منهم بتقدير جيد على الأقل، ولا يعتد بنشر أكثر من بحث واحد في مجلة واحدة عدا ما ينشر في المجلات المصنفة في قاعدتي البيانات (Web of Science or Scopus).
- ج. يجب أن يحتوي الإنتاج العلمي المقدم على ثلاثة أبحاث على الأقل في التخصص الدقيق للمتقدم.

أو

- د. شغل وظيفة محاضر ثان لمدة لا تقل عن أربع سنوات.
- هـ. الحصول على درجة الدكتوراة في مجال التخصص خلال شغله لوظيفة محاضر ثان.

- و. أن يقدم إنتاجاً علمياً أصيلاً تم نشره بعد درجة محاضر ثان تقبله اللجنة العلمية للكادر البحري على أن تراعى المعايير الآتية:
- ز. أن يقدم ثلاثة أبحاث علمية منشورة في دوريات علمية محكمة ومتخصصة منها مجلة علمية واحدة على الأقل مصنفة في قاعدة بيانات (Web of Science or Scopus).
- ح. ويشترط للترقي إجازة بحثين منهم بتقدير جيد على الأقل، ولا يعتد بنشر أكثر من بحث واحد في مجلة واحدة عدا ما ينشر في المجلات المصنفة في قاعدتي البيانات (Web of Science or Scopus).
- ط. يجب أن يحتوي الانتاج العلمي المقدم على بحثين على الأقل في التخصص الدقيق للمتقدم.

## مادة 6 قواعد التقييم لعناصر الترقية باللجان العلمية

تنظر اللجنة العلمية في ترقية عضو هيئة التدريس وفقاً لعناصر التقييم الثلاثة:

تقييم الانتاج العلمي (70%) + تقييم الكلية (20%) + تقييم المناقشة (10%) كما يلي:

يتعين أن يحصل المتقدم (من الكادرين الأكاديمي والبحري) على النسب التالية من مجمل عناصر التقييم الكلي لإجازة الترقية (تقييم الأبحاث + تقييم الكلية + تقييم المناقشة):

- (60 نقطة) على الأقل: للحصول على اللقب العلمي أستاذ مساعد / درجة محاضر ثان.
- (70 نقطة) على الأقل: للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ / درجة محاضر أول.

### 1.6 تقييم الانتاج العلمي (70%)

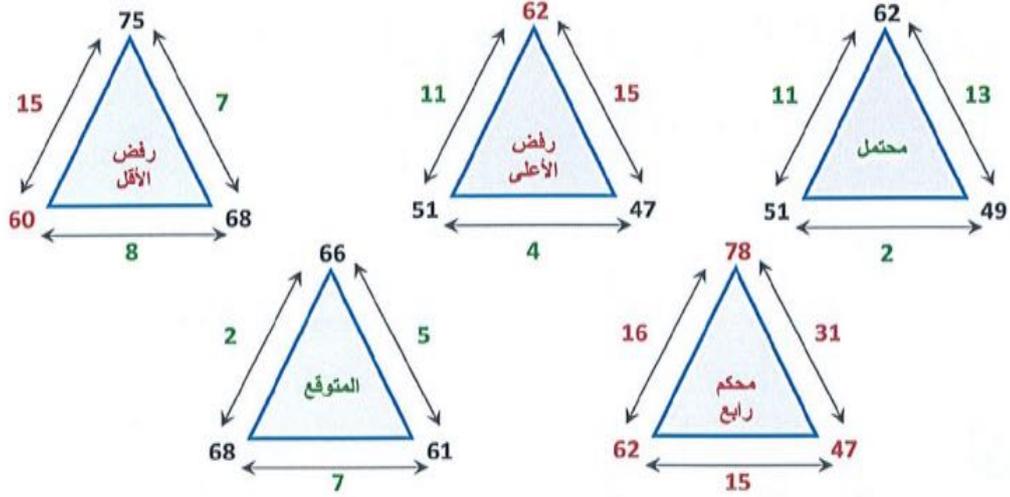
يمثل تقييم الإنتاج العلمي للمتقدم نسبة 70% (70 نقطة) من مجمل درجات التقييم (100 نقطة) طبقاً ل: تقييم الفاحصين الثلاثة لكافة الأبحاث المقدمة للتقييم، ودرجة تقييم مستوى المجلة/الدورية/المؤتمر المنشور بها البحث وتقدره اللجنة التحضيرية وكذلك نسبة مشاركة المتقدم في البحث. ويلزم مراعاة الأوزان الخاصة عند تطبيق جداول الأوزان الموضحة في مادة (7). كما تراعى الشروط التالية:

- 1.1.6 يتم الأخذ بدرجات تقييم جميع الأبحاث المقدمة للترقي.
- 2.1.6 يشترط ألا يقل مجموع النقاط الحاصل عليها المتقدم في جميع الأبحاث المجازة عن 60% من إجمالي ال 70 نقطة المخصصة لعنصر تقييم الانتاج العلمي (أي الحصول علي 42 نقطة).
- 3.1.6 تحسب تقديرات الأبحاث بناء على النقاط الحاصل عليها البحث من 100 نقطة، على النحو التالي:  
بحث ضعيف (أقل من 60)، بحث مقبول (60 - لأقل من 70)، بحث جيد (70 - لأقل من 80)،  
بحث جيد جداً (80 - لأقل من 95)، بحث ممتاز (95 فأكثر).
- 4.1.6 لا يتم إعادة تقييم الابحاث التي سبق تقييمها من اللجنة العلمية في ذات التخصص بالأكاديمية. ويتم اعتبار متوسط الدرجات لكل بحث سبق تقييمه لضمان إتساق وزن التقييمات مع تقييم الأبحاث الجديدة المقدمة، بينما يكون تقييم درجة المجلة وفقاً لسنة نشر البحث، وتحسب نسبة المشاركة طبقاً للقواعد الحالية المعمول بها.
- 5.1.6 يتضمن تقرير النزاهة الأكاديمية قيمة تأثير الاستشهادات المرجح حسب مجال كل بحث (CNCI) or (FWCI)، فإذا كانت قيمته 1.0 يمنح المتقدم نقطة إضافية لنقاط البحث، وفي جميع الأحوال يعطى نقاط تبعاً لقيمة (CNCI) or (FWCI) للبحث، وفي جميع الأحوال لا تزيد نقاط أي بحث عن 25 نقطة.

- 6.1.6 يتم جبر نقطة على الأكثر، للانتقال من تقدير مقبول إلى جيد (حال حصول المتقدم على 69 وحتى أقل من 70) وذلك في بحث واحد فقط مهما تعددت مرات التقدم، ولا يدخل الجبر في مجموع نقاط المتقدم.
- 7.1.6 في حالة التقدم مرة أخرى، بأبحاث جديدة (لم يتم تقديمها من قبل)، يتم فحصها وتقييمها، وعلى اللجنة العلمية ضمها للقائمة السابقة لأبحاث المتقدم والاعتداد عند حساب النقاط فقط بثمانية أبحاث على الأكثر التي حصلت على أعلى نقاط، وتطبق كافة الشروط بعد ذلك.
- 8.1.6 عند إعادة التقدم، يتم تطبيق نفس القواعد التي طبقت عليه عند تقدمه لأول مرة وذلك لمرتين على الأكثر، وتطبق بعد ذلك قواعد الدورة السارية عند إعادة التقدم للمرة الثالثة، ويعتبر التقدم في هذه الحالة على أنه تقدم جديد، ويقدم أبحاث قام بها خلال الثمان سنوات السابقة لتقدمه الجديد ويمكن أن يكون ضمنها أبحاث سبق تقييمها له ويعتد بهذا التقييم.
- 9.1.6 البحث الحاصل على تقدير (ضعيف) لا يسجل له نقاط ويستبعد من التقييم.
- 10.1.6 تحصل براءة الاختراع المسجلة دولياً على 20 نقطة والبراءات المسجلة محلياً على 15 نقطة، بشرط وجود الشهادة النهائية بقبول براءة الاختراع وبحيث يكون اسم الأكاديمية مدوناً عليها، وبشرط ألا تتضمن الأبحاث المقدمة للترقية أبحاث مشتقة من براءة الاختراع.

## 2.6 شروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع

- 1.2.6 يتم جمع تقييم كل محكم في جميع الأبحاث وقسمتها على عدد الأبحاث المقدمة والتي تم فحصها، للحصول على متوسط التقييم من 100 درجة لكل محكم. ويتم حساب الفرق بين متوسط تقييم كل محكم والمحكمين الآخرين.
- 2.2.6 في حالة وجود أي فرق يصل إلى 15 درجة أو أكثر بين أي محكمين، فإنه يعتد برأي المحكمين الذين بينهما أقل فرق.
- 3.2.6 وفي حالة وجود فروق كبيرة بين المتوسطات الثلاثة، أي أن كل اثنين منهما بينهما فرق يصل إلى 15 درجة أو أكثر، ولم يحقق المتقدم الحد الأدنى المطلوب لنقاط أبحاثه، عندئذ يجب أن يتم الاحتكام لمحكم رابع ويتم اعتبار رأيه مع أقرب المحكمين الأصليين له ليعتد برأيهما معاً دون الآخرين.
- 4.2.6 ويعرض (شكل 1) أمثلة توضيحية لشروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع.



شكل 1: أمثلة توضيحية لشروط توافق المحكمين في الرأي وتعيين محكم رابع

### 3.6 تقييم الكلية/ المعهد (20%)

1.3.6 يمثل تقييم الكلية/ المعهد لأداء المتقدم عن مجمل أنشطته داخل الأكاديمية نسبة 20% (20 نقطة). يجتمع مجلس القسم التعليمي بحضور الأساتذة / المحاضرين الأوائل فقط لتقييم أداء المتقدم طبقاً لمعايير الأنشطة التدريسية والبحثية والإدارية والنشاط المجتمعي داخل الأكاديمية والموضحة باستمرار تقييم أداء عضو هيئة التدريس في الملاحق المرفقة. وتقوم العمادة المختصة بالتصديق على إستمارة تقييم الأداء للمتقدم وإرسالها إلكترونياً إلى مقرر اللجنة العلمية. ويجب عليه الحصول على 60% على الأقل من هذا التقييم.

2.3.6 يعاد تقييم نشاط المتقدم من خلال كليته بعد ستة أشهر من تاريخ تقديم ملف الترقية للجنة، وفي حالة تجميد ترقية المتقدم لحين عودته بعد أجازة خاصة فإنه يعاد تقييم نشاطه بعد ستة أشهر أيضاً من تاريخ عودته واستلامه للعمل.

### 4.6 تقييم مناقشة المتقدم (10%)

1.4.6 تمثل مناقشة المتقدم نسبة 10% (10 نقاط) من مجمل التقييم. ويكون تقييم المناقشة على أساس التعرف على كفاءة المتقدم في مجال ما قدمه من أبحاث أثناء جلسة المناقشة وإمامه بما يدور على الساحة من أبحاث في تخصصه. ويتعين على المتقدم الحصول على 60% على الأقل من هذا التقييم، وذلك بناء على عرض يقدمه شاملاً الجوانب التالية:

أ. بحث مرجعي (Review Article) وذلك للمتقدم للحصول على لقب أستاذ مساعد/ محاضر ثاني ويعرض فيه أهم ما يدور عالمياً من أبحاث علمية في مجال التخصص العام الذي قدم فيه معظم أبحاثه.

ب. بحث عرض الاتجاهات الحديثة (State of the Art) وذلك للمتقدم للحصول على لقب أستاذ / محاضر أول، ويعرض فيه المتقدم رؤية مستقبلية للنهوض بالتخصص الدقيق المراد الترقية فيه.

2.4.6 إعادة المناقشة: إذا لم يجتاز المتقدم درجة المناقشة بنجاح، تكون إعادة المناقشة في إجتماع اللجنة التالي، وإذا لم يوفق فيمكنه إعادة التقدم للمناقشة في موعد انعقاد اللجنة العلمية البعد القادم.

## مادة 7 توزيع أوزان مستوى النشر ونسب المشاركة

تستعين اللجنة التحضيرية في تقييمها لمستوى النشر بتقرير وحدة النزاهة العلمية حيث يتم تحديد درجات المجلة/الدورية بناء على ما يلي:

### 1.7 أوزان مستوى النشر

#### 1.1.7 تقييم أوزان المجالات / الدوريات العلمية المصنفة:

يتم تقييم أوزان المجالات/الدوريات المصنفة طبقاً لجدول (1).

جدول (1): تقييم المجالات /الدوريات العلمية المصنفة

عدد النقاط	المجلة / الدورية			
	مجلة غير متخصصة مصنفة في		مجلة متخصصة مصنفة في	
	Scopus	Web of Science	Scopus	Web of Science
10				Q1 - Top 10% (100)
				Q1 - (90)
9.5			Q1 - Top 10% (80)	Q2 - (80)
9.0		Q1	Q1 - (75)	
8.5	Q1	Q2	Q2	Q3
8.0	Q2	Q3	Q3	Q4
7.5	Q3	Q4	Q4	
7.0	Q4	المجلات / الدوريات المدرجة في كشاف المصادر الناشئة Emerging Sources Citation Index (ESCI) Web of Science أو المجالات المدرجة في Scopus ولم يظهر لها Citescore		

ملاحظات:

- المقصود بالمجلة / الدورية العلمية المصنفة بأنها المجلة/ الدورية المكشوفة في كل من قاعدتي البيانات (Web of Science) أو (Scopus).
- يتم تقييم المجالات المصنفة وفقاً لسنة نشر البحث وتحديد الربع (quartile) الخاص بالمجلة اعتماداً على أهم قاعدتي بيانات للاستشارات المرجعية الدولية وهما:
  - قاعدة بيانات (Web of Science & Journal Citation Reports (JCR)) المتاحة من خلال (Clarivate analytics)، حيث يتم فيها استخدام مؤشر معامل التأثير Impact

Factor وحيث يتم الاعتماد على الكشافات الرئيسية الثلاثة في تحديد الفئات الربعية  
Quartiles.

- قاعدة بيانات (Scopus) التي تتاح من خلال الناشر Elsevier حيث يتم فيها استخدام مؤشر (CiteScore) وتضم فئتين من المجلات على النحو التالي:
  - مجلات مكشوفة في قاعدة بيانات Scopus ولها CiteScore.
  - مجلات مكشوفة في قاعدة بيانات Scopus وليس لها CiteScore.

ج. لا يتم إعادة تقييم البحث المنشور في مجلة مصنفة في Web of Science Q1 or Q2 في إحدى الكشافات الرئيسية، أو مصنفة Scopus Q1، وكان تخصص المجلة العلمية في التخصص العام للجنة العلمية وبالتالي فهو في التخصص العام للمتقدم، فإن درجات تقييم المجلة أو الدورية العلمية ودرجات الأبحاث المنشورة بها تكون كالتالي:

- المجلة مصنفة Web of Science Q1 – Class A (top 10%) : درجة المجلة ستكون 10، ودرجة البحث ستكون 100 درجة (ممتاز)،
- المجلة المصنفة في باقي Web of Science Q1 : تكون درجة المجلة 10، ودرجة البحث ستكون 90 درجة (جيد جداً)،
- المجلة مصنفة في باقي Web of Science Q2 : تكون درجة المجلة 9.5، ودرجة البحث ستكون 80 درجة (جيد جداً)،
- المجلة مصنفة Scopus Q1 – Class A (top 10%) : درجة المجلة ستكون 9.5، ودرجة البحث ستكون 80 درجة (جيد جداً)،
- المجلة المصنفة في باقي Scopus Q1 : درجة المجلة ستكون 9، ودرجة البحث ستكون 75 درجة (جيد)،

د. لا يتم الاعتماد مطلقاً على مواقع المجلات على شبكة الإنترنت للحصول على تصنيفات المجلات أو لتحديد الربع Quartile، ويتم عادة الرجوع إلى تقارير وحدة مراجعة النزاهة العلمية.

هـ. المجلة المصنفة في كل من قاعدتي (Web of Science) و(Scopus) تحصل على أعلى التقييمين.

و. في حالة تعدد مجالات النشر في مجلة مصنفة واختلاف الترتيب الربعي لكل مجال معرفي، يتم اختيار الترتيب الربعي الأقرب لتخصص المتقدم في الترقية.

ز. تستعين اللجنة العلمية الدائمة بالتقييم الذي توفره اللجنة التحضيرية المختصة لتقييم نقاط وأوزان المجلات والمؤتمرات ونسب المشاركة وكذلك تقرير وحدة مراجعة النزاهة العلمية المتضمن نسب التشابه لكل بحث.

ح. المجلات التي ينطبق عليها معايير الاستشهادات المرجعية المعتمدة من شركة (Elsevier)، تحصل على 8 درجات إذا وقعت في الفئة الربعية الأولى من هذا التصنيف و7.5 درجة إذا وقعت في الفئة الربعية الثانية.

ط. لا يعتد بالأبحاث التي يتم نشرها في المجلات المزيفة.

2.1.7 تقييم أوزان المجالات / الدوريات العلمية غير المصنفة:

يتم تقييم أوزان المجالات/الدوريات غير المصنفة طبقاً لجدول (2).

جدول (2) معايير تقييم المجالات / الدوريات غير المصنفة

الدرجات	المعيار
1.0	دورية تصدر عن جهة علمية معترف بها
1.0	دورية منتظمة الإصدار
1.0	دورية مكشوفة في قاعدة بيانات (بنك المعرفة المصري واتحاد المكتبات الجامعية، DOA)
1.0	دورية محكمة تحكيمًا معمي
1.0	دورية متخصصة (إذا كانت في تخصص عام فيجب أن تخصص أجزاء لكل تخصص دقيق)
1.0	دورية لها نظام إلكتروني للإدارة والتحكيم والنشر
0.5	دورية لها موقع إلكتروني تنشر عليه الأبحاث كاملة سواء باشتراك أو بالمجان
0.5	دورية يشترك في تحريرها علماء خارجيون من مؤسسات علمية مميزة (من خارج جهة الإصدار)
7.0	الحد الأقصى لمجموع الدرجات

ويراعي ما يلي:

- أ. المجلة غير المصنفة هي مجلة محكمة لها ترقيم دولي ISSN وغير مصنفة في موقع Web of Science أو Scopus.
- ب. لا يعتد بالمجلة غير المصنفة التي ليس لها ترقيم دولي ISSN.
- ج. لا يعتد بالمجلة غير المصنفة التي يتم نشرها من جهة علمية غير معترف بها.
- د. الجهة العلمية المعترف بها هي أى جامعة، أو كلية، أو معهد، أو مركز بحثي، أو جمعية علمية ذات سمعة جيدة، (المقصود بالسمعة الجيدة هو أن تضم هيئة التحرير والمحكمين علماء خارجيون من مؤسسات علمية متميزة في التخصص العلمى من خارج جهة الإصدار).
- هـ. لن يعتد بالمجلات التي لا تلتزم بإضافة ملخص باللغة الإنجليزية للأبحاث التي تنشر باللغة العربية.
- و. يتم الاسترشاد بقوائم تقييم المجالات الصادرة من المجلس الأعلى للجامعات عند عمل اللجان التحضيرية بالأكاديمية.
- ز. الدورية غير المصنفة تكون مكشوفة في قواعد بيانات مثل بنك المعرفة المصرى، واتحاد المكتبات الجامعية، DOAJ.

### 3.1.7 تقييم المؤتمرات العلمية المصنفة والغير مصنفة

يتم تقييم المؤتمرات العلمية المصنفة والغير مصنفة طبقاً لجدول (3).

جدول (3): معايير تقييم المؤتمرات

الدرجات	طبيعة المؤتمر
7.5	مؤتمر دولي متخصص منشور ومدرج على منصة (Scopus) أو (Web of Science) والبحث محكم بالكامل ويعامل معاملة النشر في المجالات من فئة Q4
6.5	مؤتمر مصنف متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
5.0	مؤتمر مصنف غير متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
4.5	مؤتمر مصنف متخصص (ألقى البحث أو تم عرضه والتحكيم على الملخص)
4.0	مؤتمر مصنف غير متخصص (ألقى البحث أو تم عرضه والتحكيم على الملخص)
4.0	مؤتمر غير مصنف متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
2.0	مؤتمر غير مصنف غير متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)

ويراعي ما يلي:

- أ. المؤتمرات المصنفة هي المؤتمرات المكشوفة في قاعدتي بيانات (Web of Science) و/ أو (Scopus)، وذلك في نفس سنة النشر التي نشر بها البحث محل التقييم.
- ب. المؤتمرات غير المصنفة هي المؤتمرات غير المكشوفة في قاعدتي بيانات (Web of Science) و/ أو (Scopus).
- ج. المؤتمر المنشور (مصنف أو غير مصنف، متخصص أو غير متخصص) هو المؤتمر المنشور في كتاب له ترقيم دولي موحد ISBN، أو عدد خاص في مجلة لها ترقيم دولي موحد ISSN. أو سلسلة كتب لها ترقيم دولي موحد ISSN.
- د. المؤتمر الدولي هو المؤتمر الذي يتم تنظيمه بمشاركة هيئة علمية دولية ذات سمعة جيدة.
- هـ. لا يعتد بأى مؤتمر دولي ليس له ترقيم دولي موحد (ISSN or ISBN).
- و. المؤتمر الدولي المتخصص هو الذي تنشر أبحاثه، والتحكيم يكون بمشاركة تحكيم من خارج الجهة المنظمة.
- ز. لا يعتد بالأبحاث التي لم يتم إلقاؤها أو عرضها في المؤتمرات.
- ح. لا يعتد بالمؤتمرات التي تأخذ بنظام التحكيم على الملخص Abstract فقط أو البوستر إلا لو كان المؤتمر مصنفاً.

#### 4.1.7 تقييم مستوى النشر لكتاب أو لفصل من كتاب

- أ. يشترط أن يكون الكتاب له رقم دولي موحد (ISBN).
- ب. إذا كان منشوراً ومدرجاً في قاعدتي البيانات العالمية Web of Science أو Scopus فتطبق عليه نفس القواعد والأوزان الخاصة بمستوى النشر للمجلات/ الدوريات العلمية الدولية.
- ج. يشترط أن يكون المحتوى المقدم به اسهام ومردود علمي وليس تجميع ومراجعة لأدبيات الموضوع أو تجميع بيانات فقط.
- د. يكون الحد الأقصى لأوزان الفصل/ الكتاب الغير مصنف في إى من قاعدتي البيانات Web of Science أو Scopus هو خمس نقاط فقط.
- هـ. ويشترط أن يقدم المتقدم الأوراق والمستندات الدالة على التحكيم والمراجعة والتعاقد مع جهة النشر.

#### 5.1.7 شروط وقواعد تقييم المعارض الفنية:

يتم تقييم المعارض طبقاً لنوع قاعة العرض وأهميته، وفقاً لجدول (4).

جدول (4): معايير تقييم المعارض الفنية وتعتمد على القاعة المقام عليها

الدرجات	طبيعة العرض
8.0	المشاركة في المحافل الدولية بالخارج (بنياي، تري نالي، كردينالي، سمبوزيوم، ورش عمل) بحيث لا تقل الأعمال المشارك بها عن 5 أعمال.
7.0	قاعات المراكز الثقافية الأجنبية (على أن يكون صادراً له قرار وزاري أو قرار رئيس جامعة بالسفر وإقامة المعرض). المشاركة في المحافل الدولية بمصر (بنياي، تري نالي، كردينالي، سمبوزيوم، ورش عمل) وبقرار رئيس الجامعة بالحضور على أن يوثق مراحل الأعمال ورسومه التحضيرية وتصويرها من زوايا مختلفة.
6.5	قاعات الكلية الفنية (الفنون الجميلة، التربية الفنية، الفنون التطبيقية، التربية النوعية) على أن تكون القاعة مجهزة كقاعة عرض فن تشكيلي ومعتزلاً بها. قاعات قطاع الفنون التشكيلية بوزارة الثقافة. قاعات المراكز الفنية الأجنبية داخل مصر. قاعات النقابات الفنية.
5.0	قاعات هيئة قصور الثقافة بوزارة الثقافة. قاعات اتليه القاهرة والإسكندرية بوزارة الثقافة. قاعات العرض الخاص داخل مصر وخارجها.
يعامل معاملة البحث المعلق	المشاركة بعملين أو أكثر في معارض دولية بمصر أو الخارج (بنياي، تري نالي، كردينالي).

ويراعي ما يلي:

- أ. عدد الأعمال الفنية لا يقل عن 10 أعمال فنية، ما عدا البند الأول لا يقل عن 5 أعمال فنية.
- ب. عدم تكرار عرض نفس العمل مرتين (غير مقبول عرض نفس العمل لأكثر من مرة).
- ج. المعارض الجماعية لا تحسب ضمن المعارض المقدمة للترقية، إلا إذا تخطي عدد الأعمال المشترك بها العضو 10 أعمال فنية.
- د. في حالات المشاركة في معارض بالخارج، لا بد أن يكون السفر بقرار وزاري أو قرار رئيس جامعة.
- هـ. تسليم نسخة من الملصق الإعلاني سواء أكان في الصحف أو المجلات أو مواقع التواصل الاجتماعي.
- و. تقديم صور فوتوغرافية للمعرض أو فيديو مصور - إن وجد - .

## 2.7 تقييم نسبة المشاركة في الأبحاث المشتركة

تحدد نسبة المشاركة في أي بحث بناء على عدد المشاركين في نفس التخصص العام من الباحثين المدونين على البحث على النحو التالي:

- أ. إذا انفرد الباحث في تخصصه على البحث، تكون نسبة مشاركته 1.0
- ب. إذا كان البحث منشوراً في مجلات مصنفة ضمن أعلى 1% من حيث الاستشادات في إحدى الكشافات الرئيسية في قاعدة بيانات (Web of Science) أو قاعدة بيانات (Scopus)، فيحصل جميع المشاركين فيه على نسبة مشاركة 1.0
- ج. إذا حصلت المجلة المنشور بها البحث على 10 نقاط، فإن نسبة المشاركة لكل باحث من الباحثين تكون:

- 1.0 إذا كانوا أربعة فأقل في نفس التخصص العام،
- 0.8 إذا كانوا من 5 إلى 6 باحثين،
- 0.6 إذا كانوا سبعة فأكثر.

د. لغير ما جاء ببند أ أو ب أو ج عاليه، يتم الإلتزام بنسب المشاركة الموضحة في جدول (5) التالي:

جدول (5): نسب مشاركة الباحث

عدد المؤلفين (في نفس التخصص)	نسبة المشاركة
بحث منفرد	1.00
بحث لعدد 2 مشارك	0.80
بحث لعدد 3 مشارك	0.70
بحث لعدد 4 مشارك	0.55
بحث لعدد 5 مشارك أو أكثر	0.40

## مادة 8 ترقية المتعاقدين/ الاعارات/ الإجازات الخاصة

### 1.8 ترقية المتعاقدين

يسمح لعضو هيئة التدريس المتعاقد مع إحدى الكليات الأكاديمية بالتقدم إلى اللجان العلمية الدائمة للترقي بالأكاديمية في حال استيفائه الشروط المذكورة بقواعد الترقى بالأكاديمية مع استكمالها شرط مدة التعاقد طبقاً لأحد الشرطين التاليين:

1.1.8 استيفاء مدة تعاقد لمدة أربع سنوات ميلادية منذ بدء التعاقد قبل التقدم للدرجة اللاحقة.

أو

2.1.8 مرور خمس سنوات من الحصول على شهادة الدكتوراة إذا كان المتعاقد متقدماً لدرجة أستاذ مساعد أو مرور خمس سنوات من الحصول على درجة أستاذ مساعد إذا كان المتعاقد متقدماً لدرجة أستاذ. ويشترط في كلتا الحالتين أن يكون قد أمضى سنة ميلادية واحدة على الأقل من العمل بالأكاديمية بأسلوب التعاقد.

### 2.8 ترقية الحاصلين على إعارة/ مهمة علمية/ أجازة خاصة

يجوز لعضو هيئة التدريس الحاصل على إعارة/ مهمة علمية/ أجازة خاصة بموافقة سارية من الأكاديمية، التقدم بأوراقه للجنة العلمية بخطاب من عميد الكلية التابع لها ويقدم كافة الأوراق والمستندات المطلوبة، وتستكمل إجراءات الترقية بالكامل وفقاً للمدة المنقضية منذ بدء الإعارة/ المهمة العلمية/ الإجازة الخاصة على النحو التالي:

1.2.8 أقل من عام: يعامل كأنه على رأس العمل.

2.2.8 أكثر من عام ولا يزيد على عامين: أي أنه أمضى عامين على الأقل على رأس العمل، وتحسب نقاط الأبحاث من 80 نقطة ويجب أن يحصل على 48 نقطة (60%) ويكون تقييم نشاطه بالأكاديمية من 10 نقاط، وتخصص 10 نقاط للمناقشة ويجب أن يحصل المتقدم على 6 نقاط على الأقل (60%) في كل من تقييم النشاط والمناقشة. كما يجب أن يجتاز المتقدم 5 أبحاث على الأقل.

3.2.8 أكثر من عامين: تحسب نقاط الأبحاث من 85 نقطة ويجب أن يحصل على 51 نقطة منها على الأقل (60%)، ونقاط المناقشة من 15 نقطة ويجب أن يحصل على 9 نقاط منها على الأقل (60%). كما يجب أن يجتاز المتقدم 5 أبحاث على الأقل.

4.2.8 ويتعين على المتقدم استكمال كافة الإجراءات والشروط المذكورة في هذه القواعد. ويكون تاريخ استحقاق الترقية للحاصلين على الإعارة/ المهمة العلمية في موعد استحقاقها، أما الحاصل على أجازة خاصة فلا تتم ترقيته إلا بعد عودته واستلامه للعمل.

## مادة 9 اللجان العلمية الدائمة للتتري بالأكاديمية

تكون مهمة اللجنة العلمية الدائمة دراسة الطلبات المقدمة للتعيين والتتري في وظائف أعضاء هيئة التدريس (الأساتذة المساعدين والأساتذة/ المحاضرين الثوان والمحاضرين الأوائل)، وتقرير استيفاء المتقدمين للشروط المحددة لكل لقب علمي، وتشكيل لجان المحكمين للإنتاج العلمي وأعمال رصد وتقييم الإنتاج العلمي وتقييم المناقشة والتوصية بمنح الألقاب العلمية في التخصص للمتقدمين.

تتسم أعمال اللجنة العلمية بالشفافية والأمانة العلمية والحياد الكامل وتكون جميع أعمالها في مجملها عملاً علمياً وإدارياً استناداً على رأي المحكمين وتتم جميع أعمالها ومداولاتها في سرية تامة ولا يجوز الإفصاح عن آراء أعضائها بأي حال من الأحوال.

### 1.9 تشكيل اللجان العلمية الدائمة للتتري بالأكاديمية

1.1.9 تشكل اللجان العلمية الدائمة برئاسة رئيس الأكاديمية بناءً على توصيات نائب رئيس الأكاديمية للتعليم وشئون الطلاب، ويصدر رئيس الأكاديمية قرارات تشكيل اللجان العلمية الدائمة المختلفة من أساتذة من داخل وخارج الأكاديمية طبقاً لمقتضيات الصالح العام.

2.1.9 تعمل هذه اللجان تحت مظلة شئون التعليم بالأكاديمية ويكون نائب رئيس الأكاديمية للتعليم وشئون الطلاب مقررراً عاماً للجان العلمية بحكم وظيفته وذلك لمراعاة اتساق المعايير المطبقة داخل كل اللجان العلمية. ويكون مقرر مساعد اللجان هو مستشار رئيس الأكاديمية لشئون اللجان العلمية ويصدر به قرار من رئيس الأكاديمية.

3.1.9 يتم اختيار أعضاء اللجان العلمية الدائمة للكادر الأكاديمي من الأساتذة المعينين بالأكاديمية ومن الجامعات المناظرة والمشهود لهم بالكفاءة والخبرة والحيادية. كما يتم اختيار أعضاء اللجنة العلمية للكادر البحري من المحاضرين الأوائل والأساتذة من داخل وخارج الأكاديمية، ويشترط لعضوية اللجان العلمية الدائمة أن يكون العضو قد مضى عليه في درجة الأستاذية أو محاضر أول خمس سنوات على الأقل.

4.1.9 لا تخضع ترشيحات الأعضاء أو اختياراتهم لاعتبارات المنصب أو الوظيفة كمركز مسئولية بالأكاديمية، إلا أنه يجوز أن تضم اللجان نواب رئيس الأكاديمية: للدراسات العليا، للشئون البحرية، وعمداء شئون التعليم والبحث العلمي وعميد شئون أعضاء هيئة التدريس طالما توفرت فيهم الشروط السابقة.

5.1.9 يشترط أن يكون لعضو اللجنة نشاط علمي متميز خلال السنوات الخمس الأخيرة من مؤلفات علمية وأبحاث منشورة في مجلات علمية متخصصة ومصنفة دولياً مع إشراف علي رسائل الماجستير والدكتوراة كما يؤخذ في الاعتبار الحاصلين على جوائز محلية أو دولية ويراعى تنوع التخصصات العلمية في تشكيل اللجنة ما أمكن.

- 6.1.9 يحظر اشتراك أعضاء بينهم صلة قرابة من الدرجة الأولى في ذات اللجنة العلمية الواحدة. كما يجب على عضو اللجنة العلمية التنحي عن الاشتراك في أعمال اللجنة إذا كانت له بالمتقدم صلة قرابة حتى الدرجة الرابعة.
- 7.1.9 تكون مدة العضوية بهذه اللجان ثلاث سنوات من تاريخ صدور قرار تشكيلها ما لم يتم تعديل التشكيل قبل انقضاء تلك المدة.
- 8.1.9 لا يصح انعقاد الجلسات وإصدار التوصيات إلا بحضور نصف الأعضاء على الأقل، ولا يعتبر اجتماع اللجنة صحيحاً إلا بحضور رئيس اللجنة أو بحضور مقرر اللجنة، وتأخذ اللجنة قراراتها بالتصويت بأغلبية الأصوات ولا يجوز في قراراتها التفويض أو التمرير.
- 9.1.9 تعقد اللجنة اجتماعاتها بصفة دورية بناءً على دعوة موجهة من مقرر اللجنة وبناءً على الجدول السنوي لمواعيد انعقاد اللجان العلمية الدائمة لكل تخصص واللجان التحضيرية والتي يتم التصديق عليها من رئيس الأكاديمية قبل بداية العام الميلادي.

## 2.9 اختصاصات اللجان العلمية الدائمة للترقي بالأكاديمية

- 1.2.9 تختص كل لجنة علمية دائمة بتشكيل لجان فحص الإنتاج العلمي للمعينين والمتعاقدين المتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين/ المحاضرين الأوائل والمحاضرين الثوان والتوصية برأى قاطع فيما إذا كان المتقدم قد استوفى شروط الترتي والحصول على اللقب العلمي أو تحديد ما يجب تقديمه للعرض عند التقدم في المرة الثانية، وذلك من خلال:
- أ. الإطلاع على بيانات التاريخ العلمي والوظيفي للمتقدمين من أعضاء هيئة التدريس للتعين أو للترقية والتأكد من صحة البيانات المدونة بها، واستيفاء كافة الشروط المطلوبة.
- ب. مراجعة أوراق المتقدم للترقي للدرجة العلمية والاحتفاظ بسجل بياناتها.
- 2.2.9 تصميم استمارات التقدم للترقية وكذلك نماذج فحص وتقييم بحث علمي ليسترشد بها المحكمون وذلك ضمناً لاتساق المعايير التي يتم على أساسها التحكيم.
- 3.2.9 إقتراح وإعداد قوائم أسماء السادة المحكمين للإنتاج العلمي في التخصصات المختلفة بالاستعانة بقوائم المحكمين المعلنة من المجلس الأعلى للجامعات في التخصص، بحيث يكون قد مضي على حصولهم على درجة أستاذ خمس سنوات على الأقل وذلك للمتقدمين للكادر الأكاديمي. كما يضاف لقوائم الكادر البحري أعضاء هيئة التدريس ممن يشغلون وظيفة أستاذ / درجة محاضر أول بالأكاديمية أو من ذوي الخبرة من الخارج.
- 4.2.9 اعتماد ما تعرضه الأقسام العلمية في الكليات والمعاهد بالأكاديمية من قوائم بالتخصصات العامة والفرعية بها والتي يلتزم المتقدم للترقية بالاختيار منها ويحدد التخصص العام أو الدقيق في خطاب عميد الكلية.
- 5.2.9 تشكيل لجان المحكمين لفحص الانتاج العلمي للمتقدمين.

- 6.2.9 وضع المعايير العامة لتقييم الدوريات والمجلات العلمية المعتمدة والتي تأخذ بنظام التحكيم التي يمكن للمتقدم النشر بها.
- 7.2.9 يعد تقييم جهة النشر من مهام أعمال اللجنة العلمية المختصة، وتقوم به اللجنة التحضيرية المشكلة بقرار من رئيس الأكاديمية من أعضاء اللجنة العلمية المختصة وتجتمع قبل موعد انعقاد اللجنة العلمية وتكون مهمتها فحص ومراجعة الأوراق المقدمة للترقية والمستندات المطلوبة والداعمة وكذلك تقدير أوزان مستوى النشر ونسب المشاركة لتقييم درجات المجلات والدوريات والمؤتمرات التي نشر فيها المتقدم إنتاجه العلمي.
- 8.2.9 عرض تقارير السادة المحكمين وعمل تقرير جماعي لكل متقدم علي حده، واقتراح التوصية المناسبة للعرض على لجنة شئون أعضاء هيئة التدريس.
- 9.2.9 في حالة تضمن أحد تقارير السادة المحكمين وجود مخالفات للقواعد الأكاديمية المعمول بها ومنها على سبيل المثال عدم احترام حقوق الملكية الفكرية للآخرين أو خيانة الأمانة العلمية في الانتاج العلمي للمتقدم أو تقديم بيانات غير صحيحة، تحيل اللجنة العلمية ملف المتقدم كاملاً ومعه تقارير السادة المحكمين إلى لجنة مصغرة من اللجنة العلمية للتحقق من ملاحظات السادة المحكمين وإعداد تقرير يرفع للجنة العلمية الدائمة لاعتماد التوصية. وفي حالة ثبوت المخالفة، ترفع اللجنة العلمية الدائمة توصيتها ومرفقات التقرير إلى رئيس الأكاديمية لإتخاذ اللازم وإصدار قراره.

## مادة 10 إجراءات أعمال الترقية في الأكاديمية

### 1.10 إجراءات الترقى

1.1.10 يقوم عضو هيئة التدريس بإدخال كافة بياناته وأوراقه البحثية ونشاطاته التدريسية، البحثية، وأعمال خدمة المجتمع (online) على نظام المعلومات الالكتروني الخاص به (portal) على موقع الأكاديمية. ويجوز للمتقدم أن يتقدم بهذا الطلب قبل انقضاء الفترة المحددة للترقية بمدى أقصاها ثلاثة أشهر.

2.1.10 يرفع المتقدم المرفقات التالية إلكترونياً بعد تحميلها ومراجعتها (online):

- أ. قرار رئيس الأكاديمية بمنح الدرجة السابقة.
- ب. خطاب من عميد الكلية برفع أوراق المتقدم للجنة العلمية، موضحاً به تخصص المتقدم للحصول على الدرجة العلمية فيه، ويفيد أنه استوفى كافة شروط التقدم طبقاً لقواعد الترقيات بالأكاديمية.
- ج. تقرير معتمد من وحدة مراجعة النزاهة العلمية بالأكاديمية.
- د. القرار الإداري بأخر ترقية علمية.
- هـ. الملخص والاستنتاجات الخاصة برسالتى الماجستير والدكتوراة.
- و. نسخة إلكترونية كاملة من رسالة الدكتوراة.
- ز. شهادة معادلة درجة الدكتوراة من المجلس الأعلى للجامعات بدولة المقر للمتقدمين للتعين والحاصلين على الدكتوراه من الخارج.
- ح. شهادة "ربان أعالي البحار" أو شهادة "كبير مهندسين" للمتقدمين من الكادر البحري.
- ط. شهادات اجتياز أربع دورات "تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس" على الأقل بالأكاديمية.
- ي. كافة الأبحاث المقدمة للفحص العلمى مأخوذة من المجلة العلمية أو مجلد المؤتمر مباشرة مرتبة ومرقمة طبقاً لتاريخ النشر الأقدم فالأحدث.

3.1.10 يرفع المتقدم إقراراً بصحة كافة المعلومات المقدمة منه ومراجعتها طبقاً لقواعد الترقية بالأكاديمية واشتراطاتها وتحمله المسؤولية الكاملة إذا ثبت عدم صحتها فيما بعد.

4.1.10 يرتب نظام المعلومات الالكتروني بالأكاديمية بيانات وأبحاث المتقدم المدخلة online ويضعها في صورة استمارات وبياناتها كالتالى:

- أ. استمارة رقم (1): بيانات المتقدم والدرجات العلمية وتاريخه الوظيفى، وتاريخ التقدم.
- ب. استمارة رقم (2): قائمة بمجمل الإنتاج العلمى مرتبة طبقاً لتاريخ النشر: الأقدم فالأحدث.
- ج. استمارة رقم (3): قائمة بالأبحاث المقدمة للتقييم للدرجة المتقدم لها مرتبة طبقاً لتاريخ النشر: الأقدم فالأحدث.
- د. استمارة رقم (4): بيانات عن الأبحاث المقدمة للتقييم، كل بحث على حده موضحاً به ملخص البحث وأسماء المشاركين وتخصصاتهم وما إذا اعتمد البحث فى أغلب أجزائه على رسالة ماجستير/دكتوراة، أو إذا سبق تقييمه فى ترقية أحد المشاركين فى لجان الأكاديمية.

- هـ. استمارة رقم (5): بيان بالرسائل العلمية التي أشرف أو يشرف عليها المتقدم.
- و. استمارة رقم (6): استمارة تقييم أداء عضو هيئة التدريس.
- 5.1.10 يتم توجيه ملف ترقيّة عضو هيئة التدريس بعد مراجعة بياناته إلكترونياً إلى رئيس القسم المختص، والذي يرفعه بدوره إلى العمادة المختصة التي تقوم برفع الملف كاملاً إلى مقرر اللجنة العلمية بعد التصديق على تقييم أداء المتقدم.
- 6.1.10 تقوم اللجنة العلمية الدائمة للكادر المختص أثناء انعقادها بتشكيل لجنة لفحص الإنتاج العلمي للمتقدم باختيار أربعة محكمين (أحدهم إحتياطي) من الأساتذة من أربع جامعات مختلفة للكادر الأكاديمي، أو من أربع جامعات أو جهات مختصة مختلفة للكادر البحري للقيام بفحص الإنتاج العلمي المقدم. وعلى ألا يكون أحدهم قد شارك المتقدم في إعداد أبحاثه أو أشرف عليه في الحصول على درجاته العلمية (الماجستير أو الدكتوراة). ويتعين أن يكون تخصص لجنة المحكمين متوافقاً مع تخصص المتقدم الذي حدده في طلبه مدعماً بخطاب عميد الكلية. كما يتعين ألا يكون من بين الفاحصين من يعمل بالأكاديمية إلا في بعض الحالات التي لا يتوفر فيها محكمين في التخصص مثل الكادر البحري. كما يحق للجنة اختيار أحد المحكمين للفحص من جامعات أو مؤسسات علمية بحثية أجنبية من خلال قوائم تم إعدادها بواسطة الكليات.
- 7.1.10 بعد اختيار اللجنة العلمية للجنة الفحص، ترسل بيانات وأبحاث المتقدم إلكترونياً على البريد الإلكتروني لكل محكم من المحكمين الثلاثة، مرفقاً معها نماذج عناصر تقييم الأبحاث وإبداء الملاحظات (حسب النماذج الموضحة بالملاحق)، مع مراعاة ما يلي:
- أ. لا يجوز للمتقدم بعد رفع الأبحاث الخاصة بإنتاجه العلمي إلى اللجنة العلمية أن يعود إلى سحب بعضها أو أن يتقدم بأبحاث جديدة.
- ب. يطلب من كل محكم استيفاء نموذج معايير عناصر التقييم لمضمون كل بحث على حده وكتابة ملاحظاته عن كل بحث، وذلك دون أي إعتبار لمكان النشر أو دور المتقدم فيه.
- ج. يقدم كل محكم تقريراً فردياً مفصلاً خلال شهر على الأكثر من وصول الإنتاج العلمي إليه ويرسل تقريره إلى مقرر اللجنة على البريد الإلكتروني الخاص باللجان العلمية على صورة PDF.
- د. ترسل أوراق المتقدم إلى المحكم الإحتياطي في حالة تأخر أحد الفاحصين عن إرسال تقريره الفردي في الموعد الذي حددته له اللجنة، أو إذا اعتذر أحدهم عن فحص الإنتاج العلمي المقدم.
- هـ. تعامل التقارير الفردية للمحكمين بسرية كاملة ولايجوز إفشاؤها طبقاً للقواعد المنظمة لأعمال اللجنة العلمية.
- و. يقوم مقرر اللجنة العلمية بقراءة التقارير الواردة من السادة المحكمين أمام اللجنة، ويتم رصد درجات عناصر التقييم من تقارير المحكمين الثلاثة إلكترونياً وكذلك تقرير عميد الكلية عن المتقدم للترقية وتقييم المناقشة، ثم يتم تجميع درجات "التقرير المجمع" ومناقشته أثناء انعقاد اجتماع اللجنة العلمية المختصة، ويتم إصدار التوصية المناسبة وتوثيقها أثناء انعقاد اللجنة.

- 8.1.10 تكون ترقية عضو هيئة التدريس من تاريخ إكمال المدة النظامية المنصوص عليها في لائحة شئون أعضاء هيئة التدريس إذا كان العضو قد تقدم بطلبه وأوراقه قبل ذلك التاريخ وإلا فتعتبر نافذة من بداية الشهر الذي يلي ورود طلب الترقية مكتملاً إلى مقرر اللجنة العلمية.
- 9.1.10 إذا أوصت اللجنة العلمية بالترقية، فإنها ترسل توصيتها إلى عميد لجنة شئون أعضاء هيئة التدريس.
- 10.1.10 إذا تقرر عدم أهلية المتقدم للترقي، لا يجوز له معاودة التقدم إلا بعد مضي عام كامل على الأقل من تاريخ تقديم طلبه الأول إذا كان تاريخ تقدمه كان بعد استكمال المدة النظامية المنصوص عليها باللائحة، أما إذا تقدم قبل الموعد في خلال ثلاثة شهور فيكون احتساب مدة العام فيما يتعلق بإعادة التقدم إعتباراً من تاريخ استكمال المدة البينية للدرجة المسكن عليها عند تقدمه للترقية وبشرط إضافة إنتاج علمي جديد طبقاً لما أوصت به اللجنة في تقريرها.
- 11.1.10 في حالة إعادة التقدم (للمرة الثانية)، تطلع اللجنة العلمية على تقرير اللجنة السابق لمراجعة مدى إستيفاء توصيتها عند إعادة التقييم للمتقدم.
- 12.1.10 بناءً على توصية اللجنة العلمية بإجازة الترقية وبعد العرض على لجنة شئون أعضاء هيئة التدريس يصدر رئيس الأكاديمية قرارًا بمنح اللقب العلمي/الدرجة.

## 2.10 مسار التميز العلمي ومكافأة التميز في الترقية

### 1.2.10 شروط ومسار التميز العلمي:

- أ. إذا قدم المتقدم خمس أبحاث مصنفة متخصصة تحصل كل منها على 10 درجات ولا تحكم (Q1 Web of Science) وبحيث لا يقل مجموعها عن 54 نقطة. أو
- ب. إذا تقدم بخمس أبحاث مصنفة ومتخصصة لا تحكم (Q1, Q2 Web of Science or Q1 Scopus) وبحيث لا يقل مجموع نقاطهم عن 60 نقطة.
- ج. وعلى المتقدم في الحالتين تقديم تقرير معتمد من وحدة النزاهة العلمية بالأكاديمية وإعداد عرض عن أهم الأبحاث في اتجاه تخصصه لتقديمه ومناقشته أمام اللجنة العلمية المختصة. هذا بالإضافة إلى تقييم العمادة لأنشطة المتقدم.

### 2.2.10 شروط الحصول على مكافأة التميز في الترقية:

يستحق المتقدم للترقية لأول مرة "مكافأة التميز في الترقية" إذا حقق 95% أو أكثر من إجمالي درجات عناصر التقييم (أبحاث + تقييم الكلية + المناقشة) وبشرط الحصول على 65 نقطة على الأقل من مجموع نقاط تقييم أبحاثه وبشرط أن يكون منهم بحث واحد على الأقل مصنف ولا يحكم وان يحصل على 7 نقاط على الأقل في المناقشة العلمية.

### 3.10 آلية التظلم

في حالة تظلم المتقدم من قرار اللجنة العلمية الدائمة بعدم الترقية، يتقدم المتظلم بالتماس إلى رئيس الأكاديمية خلال شهرين من تاريخ صدور قرار اللجنة العلمية الدائمة بعدم الترقية، موضحاً أسباب التظلم مدعوماً بكافة المستندات التي تدعم التماسه:

1.3.10 يشكل رئيس الأكاديمية لجنة خماسية تضم أساتذة متخصصين من أعضاء اللجنة العلمية المختصة أو من خارجها لدراسة الالتماس ورفع تقريرها إليه.

2.3.10 بعد الاطلاع على قرار اللجنة الخماسية، يصدر رئيس الأكاديمية قراراً إما بحفظ التظلم أو مخاطبة اللجنة العلمية الدائمة بتوصية اللجنة الخماسية بعد إعتماها من رئيس الأكاديمية لتنفيذ القرار الصادر.

3.3.10 يجب إبلاغ المتظلم بالقرار في حينه، ولا يجوز له إعادة التظلم بعد مرور شهر من تاريخ إبلاغه بقرار رئيس الأكاديمية.

### 4.10 التقرير السنوي للجان العلمية

تقدم اللجان العلمية تقريراً في ديسمبر من كل عام إلى رئيس الأكاديمية يتضمن ما قامت به اللجان كل على حده من أعمال ونشاطات، بالإضافة إلى تقديم جدول مقترح لمواعيد الانعقاد للجان العلمية المختلفة على مدار العام الميلادي التالي ويصدق عليه رئيس الأكاديمية.

مرفقات: استمارات ونماذج إجراءات عمل اللجان العلمية

---

إستمارة رقم (1)

بيانات عن متقدم للترقية

أولاً: البيانات الشخصية:

اسم المتقدم: ..... قسم: ..... كلية: .....  
اسم المتقدم (باللغة الإنجليزية): ..... الرقم الوظيفي: .....  
الوظيفة المتقدم لها:  أستاذ  أستاذ مساعد  محاضر أول  محاضر ثان عددا الأبحاث المقدمة: .....  
التخصص العام/ الدقيق (باللغة العربية): ..... تاريخ التقدم: .....  
التخصص العام/ الدقيق (باللغة الإنجليزية): .....  
العنوان البريدي: .....  
بريد إلكتروني: .....  
أرقام التليفونات: منزل ..... عمل ..... محمول .....

ثانياً: الدرجات العلمية:

بكالوريوس: ..... كلية: ..... جامعة: ..... (دولة) ..... ، تاريخ: .....  
شهادة ريان/ كبير مهندسين: ..... كلية: ..... جامعة: ..... (دولة) ..... ، تاريخ: .....  
ماجستير: ..... كلية: ..... جامعة: ..... (دولة) ..... ، تاريخ: .....  
دكتوراه: ..... كلية: ..... جامعة: ..... (دولة) ..... ، تاريخ: .....  
درجات أخرى: ..... كلية: ..... جامعة: ..... (دولة) ..... ، تاريخ: .....

ثالثاً: التاريخ الوظيفي:

مساعد تدريس : القسم ..... الكلية: ..... ، من ..... إلي .....  
مدرس مساعد : القسم ..... الكلية: ..... ، من ..... إلي .....  
مدرس / محاضر ثالث: القسم ..... الكلية: ..... ، من ..... إلي .....  
أستاذ مساعد/ محاضر ثان: القسم ..... الكلية: ..... ، من ..... إلي .....

رابعاً: الوظائف الأخرى والإعارات والإنتداب الكامل والمهام العلمية:

1- الوظيفة : ..... من ..... إلي .....  
2- الوظيفة : ..... من ..... إلي .....  
3- الوظيفة : ..... من ..... إلي .....

خامساً: عناوين وملخص رسالة الماجستير والدكتوراه:

عنوان رسالة الماجستير : .....  
عنوان رسالة الدكتوراه : .....

إستمارة رقم (2)

قائمة بمجمل الإنتاج العلمي للمتقدم

اسم المتقدم : ..... متقدم إلى درجة : .....  
قسم : ..... كلية : .....

م	اسم البحث باللغة العربية أو باللغة الإنجليزية	مكان النشر	تاريخ القبول	تاريخ النشر	عدد المؤلفين
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

إستمارة رقم (3)

قائمة الأبحاث المقدمة للتقييم

والتي نشرت بعد الحصول علي الدرجة الأكاديمية السابقة

اسم المتقدم : ..... متقدم إلى درجة : .....  
قسم : ..... كلية : .....

م	اسم البحث باللغة العربية أو باللغة الإنجليزية	مكان النشر	تاريخ القبول	تاريخ النشر	عدد المؤلفين
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

- عدد البحوث المطلوب تقديمها للترقي لا تزيد عن ثمان أبحاث.
- ترتب الأبحاث حسب تاريخ النشر الأقدم فالأحدث وتكون الأبحاث موزعة على 24 شهراً ميلادياً.
- يجب ألا تتضمن القائمة أي بحوث مستخرجة من رسالتي الماجستير أو الدكتوراه الخاصة بالمتقدم.
- لا يجوز تقديم بحوث سبق تقديمها للترقية العلمية السابقة أو بحوث نشرت بتاريخ سابق لآخر ترقية علمية.
- لا يزيد عدد الأبحاث المقبولة للنشر عند التقدم عن بحثين للكادر الأكاديمي وبحث واحد للكادر البحري.
- في حالة الأبحاث الملقاة في المؤتمرات يقدم ما يثبت أن البحث قد أقي في المؤتمر، ولا تزيد عدد الأبحاث المقدمة في مؤتمرات عن بحثين للكادر الأكاديمي وبحث واحد للكادر البحري.
- لا يتم إعادة تقييم الأبحاث التي سبق تقييمها بمعرفة اللجان العلمية بالأكاديمية (على المتقدم تحديد هذه الأبحاث).
- يكتب مكان النشر كاملاً:
- المجلة: اسم المجلة بدقة، رقم المجلد وعدد الاصدار والسنة وأرقام الصفحات وISSN و DOI.
- المؤتمر: اسم المؤتمر، أيام الانعقاد والسنة، المدينة، الدولة، وأرقام الصفحات.
- يكتب تحت مكان النشر أي معلومات أخرى عن البحث مثل: إذا كان البحث قد سبق تحكيمه في ترقية زميل مشارك له بالأكاديمية، وكذلك تحديد موقع المجلة الربعي في قواعد البيانات الدولية المعمول بها بالأكاديمية إن وجد.
- تاريخ القبول والنشر يكونا بكتابة الشهر والسنة فقط.

إستمارة رقم (4)

بيانات عن بحث مقدم للتقييم

البحث رقم ( )

عنوان البحث (باللغة التي نشر بها) : .....

مكان النشر (بلغة مكان النشر) : .....

تاريخ القبول للنشر: ..... تاريخ النشر: .....

أسماء المؤلفين طبقاً للترتيب الوارد بالبحث وتخصصاتهم: .....

موقع المجلة الربعي ..... قاعدة البيانات ..... في مجال.....

ملخص البحث (باللغة التي نشر بها): .....

.....

.....

.....

.....

.....

إذا كان البحث يعتمد في أكثر أجزائه على رسالة علمية: (يشترط أن يكون المتقدم هو مشرف الرسالة أو واحد من هيئة الإشراف)

عنوان الرسالة: .....

اسم صاحب الرسالة: .....

أسماء المشرفين على الرسالة: .....

الدرجة العلمية التي حصل عليها صاحب الرسالة: .....

تاريخ قيد الرسالة: .....

تاريخ مناقشة الرسالة: .....

- ترتب الأبحاث من الأقدم فالأحدث وحسب ورودها في استمارة رقم (3) وتقرير وحدة مراجعة النزاهة العلمية.
- تكرر هذه الإستمارة لكل بحث مقدم.

إستمارة رقم (5)

الرسائل العلمية التي أشرف أو يشرف عليها المتقدم

**(1) عنوان الرسالة:**

اسم صاحب الرسالة: .....

رسالة مقدمة للحصول على درجة:  دكتوراه  ماجستير

تاريخ قيد الطالب للدرجة: .....

تاريخ الحصول على الدرجة: .....

أسماء المشرفين الآخرين: .....

**(2) عنوان الرسالة:**

اسم صاحب الرسالة: .....

رسالة مقدمة للحصول على درجة:  دكتوراه  ماجستير

تاريخ قيد الطالب للدرجة: .....

تاريخ الحصول على الدرجة: .....

أسماء المشرفين الآخرين: .....

**(3) عنوان الرسالة:**

اسم صاحب الرسالة: .....

رسالة مقدمة للحصول على درجة:  دكتوراه  ماجستير

تاريخ قيد الطالب للدرجة: .....

تاريخ الحصول على الدرجة: .....

أسماء المشرفين الآخرين: .....

**(4) عنوان الرسالة:**

اسم صاحب الرسالة: .....

رسالة مقدمة للحصول على درجة:  دكتوراه  ماجستير

تاريخ قيد الطالب للدرجة: .....

تاريخ الحصول على الدرجة: .....

أسماء المشرفين الآخرين: .....

استمارة رقم (6)

استمارة تقييم أداء عضو هيئة التدريس

اسم المتقدم : .....	متقدم إلى درجة : .....
القسم : .....	الكلية : .....
التخصص العام : .....	التخصص الدقيق : .....

أولاً: الأنشطة التدريسية	
2.5	- المقررات التدريسية التي يشارك فيها للمرحلة الجامعية الأولى ومرحلة الدراسات العليا.
1.5	- المساهمة في تطوير المقررات وطرق التدريس (وجود صورة رقمية للمقرر منشورة علي الإنترنت).
2.0	- نتائج الطلاب وتقييمهم للمقرر طبقاً لنماذج الجودة المطبقة (تقرير الاستقصاء الطلابي).
2.0	- الالتزام بأعمال الامتحانات والجداول
2.0	- الكتب المؤلفة والمترجمة في التخصص التي لها رقم إيداع (رقم الإيداع بدار الكتب).
مجموع نقاط الأنشطة التدريسية بما لا يزيد عن 7 نقاط	

ثانياً: الأنشطة البحثية	
2.0	- عدد الاستشهادات (citations) لأبحاث المتقدم أو (H index) ... [صورة من موقع Scopus].
2.0	- الرسائل العلمية التي شارك في الإشراف عليها وتم منحها أو مازال يشرف عليها ولم تمنح.
1.0	- الدورات التدريبية وورش العمل والمهام العلمية.
1.0	- المؤتمرات الدولية والمحلية التي شارك فيها.
1.0	- المشروعات البحثية التي شارك فيها (بيان معتمد من الجهة الممولة).
1.0	- براءات الاختراع ومثيلاتها من الأعمال المتميزة (بيان من الجهة المانحة).
2.0	- مدي مساهمته في رفع شأن القسم العلمي.
مجموع نقاط الأنشطة البحثية بما لا يزيد عن 7 نقاط	

ثالثاً: الأنشطة الجامعية والمجتمعية	
2.0	- المشاركة في تطوير اللوائح وإنشاء المعامل بالكلية والاكاديمية.
1.0	- المشاركة في أعمال الوحدات الخدمية والبحثية واللجان المختلفة بالكلية والاكاديمية والمجتمع.
1.5	- المشاركة في أعمال وحدة ضمان الجودة وتطوير الأداء الكلية والاكاديمية.
1.5	- المشاركة في القوافل التنموية (العلاجية / التوعوية....) أو برامج محو الأمية.
1.0	- المشاركة في الأنشطة الطلابية (ريادة أسر أو تدريب صيفي أو ....).
1.5	- الإشتراك في الجمعيات والروابط العلمية سواء الدولية أو المحلية.
1.5	- الجوائز التي حصل عليها المتقدم من جهات محلية أو دولية يعتد بها علمياً [شهادة أو بيان من الجهة المانحة للجائزة].
مجموع نقاط الأنشطة الجامعية والمجتمعية بما لا يزيد عن 6 نقاط	

تم العرض على مجلس الأساتذة بالقسم، ووافق على التقييم،

الدرجة الكلية  
(20 نقطة):

رئيس مجلس القسم ..... يعتمد، عميد الكلية .....

\* مسئولية عضو هيئة التدريس تقديم المستندات الداعمة لأعماله بالقسم والكلية والاكاديمية.

### نموذج رقم (1)

#### مقترح تشكيل لجنة تقييم إنتاج علمي

الإسم: .....  
 القسم: .....  
 التخصص العام: .....  
 آخر لقب علمي: ..... بقرار رئيس الأكاديمية رقم ..... لسنة .....  
 درجة البكالوريوس: .....  
 شهادة ربان/ كبير مهندسين: .....  
 درجة الماجستير: .....  
 درجة الدكتوراه من: .....  
 تاريخ الإلتحاق بالأكاديمية: .....

الدرجة المتقدم لها: .....  
 الكلية: .....  
 عدد الأبحاث: .....  
 تاريخ الحصول عليه: .....  
 عام: .....  
 عام: .....  
 عام: .....  
 عام: .....

#### تشكيل اللجنة

م	الإسم	العنوان	التليفون
1		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الوظيفة:</li> <li>▪ العنوان البريدي:</li> </ul>	Mob:
			<u>e-mail:</u>
2		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الوظيفة:</li> <li>▪ العنوان البريدي:</li> </ul>	Mob:
			<u>e-mail:</u>
3		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الوظيفة:</li> <li>▪ العنوان البريدي:</li> </ul>	Mob:
			<u>e-mail:</u>
4	عضو احتياطي:	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الوظيفة:</li> <li>▪ العنوان البريدي:</li> </ul>	Mob:
			<u>e-mail:</u>

**نموذج (2- ب)**

**ملاحظات على البحوث المنشورة**

اسم المتقدم: .....

رقم البحث	ملاحظات
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

اسم الفاحص أ.د.: .....	محمول: .....
تليفون: .....	فاكس: .....
التوقيع: .....	التاريخ: .....

**نموذج رقم (3-أ)**

**نموذج تقييم مناقشة**

للمتقدمين للترقية لدرجة "أستاذ مساعد/ محاضر ثان"

جلسة رقم ...../..... بتاريخ ...../...../.....

اسم المتقدم للترقية: .....

التخصص العام: .....

القسم: .....

الكلية: .....

م	عناصر التقييم	عناصر فرعية	الدرجة القصوى	التقييم
1	المحتوي	الإعداد الجيد لعرض بحث مرجعي (Review Article) في التخصص الذي قدم فيه معظم أبحاثه وضوح الهدف واستخدام منهجية مناسبة في البحث والتحليل إظهار بناء البحث وحدائمه المراجع التناسق المنطقي والفكري القيمة العلمية للمحتوى والمتضمن عرض لأهم ما يدور عالمياً من أبحاث في مجال البحث المرجعي	(3)	
2	العرض	طريقة ودقة العرض الإنقال بتسلسل منطقي وفكري إظهار القدرة على المعرفة والتمكن القدرة على التحليل والتأصيل الالتزام بالوقت المحدد للعرض إظهار مدى ارتباط الأبحاث المقدمة للترقى مع موضوع البحث المرجعي	(3)	
3	المناقشة	القدرة على الإجابة على الأسئلة بثقة وفهم وعمق	(4)	
		<b>التقييم الإجمالي (10)</b>	(10)	

اسم المقيم: .....

التوقيع: .....

**نموذج رقم (3-أ)**

**نموذج تقييم مناقشة**

للمتقدمين للترقية لدرجة "أستاذ/ محاضر أول"

جلسة رقم ...../..... بتاريخ ...../...../.....

اسم المتقدم للترقية: ..... التخصص العام/ الدقيق: .....

القسم: ..... الكلية: .....

م	عناصر التقييم	عناصر فرعية	الدرجة القصوى	التقييم
1	المحتوي	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الإعداد الجيد لعرض الإتجاهات الحديثة (State of the Art) فى التخصص الدقيق المراد الترقية عليه</li> <li>- وضوح الهدف واستخدام منهجية مناسبة فى البحث والتحليل</li> <li>- إظهار البناء وحدائة المراجع</li> <li>- التناسق المنطقي والفكري</li> <li>- القيمة العلمية للمحتوى والمتضمن تقديم رؤية مستقبلية للنهوض بالتخصص الدقيق وقابليتها للتطبيق</li> </ul>	(3)	
2	العرض	<ul style="list-style-type: none"> <li>- طريقة ودقة العرض</li> <li>- الإنتقال بتسلسل منطقى وفكرى</li> <li>- إظهار القدرة على المعرفة والتمكن</li> <li>- القدرة على التحليل والتأصيل</li> <li>- الإلتزام بالوقت المحدد للعرض</li> <li>- إظهار مدى ارتباط الأبحاث المقدمة للترقى مع موضوع بحث الإتجاهات الحديثة</li> </ul>	(3)	
3	المناقشة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- القدرة على الإجابة على الأسئلة بثقة وفهم وعمق</li> </ul>	(4)	
		<b>التقييم النهائي (10)</b>	(10)	

اسم المقيم: .....

التوقيع: .....

**نموذج رقم (3-ب)**

**تقييم المناقشة المجمع**

جلسة رقم .../..... بتاريخ ...../...../.....

م	اسم المتقدم للترقية	درجة التقييم (10)	الدرجة كتابة
	أ- المتقدمون للترقية لدرجة .....		
1	.....		
2	.....		
	ب- المتقدمون للترقية لدرجة .....		
1	.....		
2	.....		

- توقيع السادة أعضاء لجنة المناقشة:

الإسم:	التوقيع:	الإسم:	التوقيع:
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

نموذج رقم (4-أ)

تقرير مجمع عن تقييم عناصر الترقية

اسم المتقدم: / .....

القسم : ..... الكلية : .....  
 الدرجة المتقدم لها : ..... التخصص العام/الدقيق : .....  
 تاريخ آخر ترقية : ..... عدد الأبحاث المقدمة / تاريخ التقدم : .....

1- تقييم الأبحاث العلمية:

رقم البحث	درجات المحكمين			تقدير البحث	(أ)	(ب)	(ج)	حاصل ضرب (أ.ب.ج)	حاصل الضرب 50÷	مجموع نقاط البحث
	المحكم الأول	المحكم الثاني	المحكم الثالث							
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

مجموع نقاط الأبحاث المقدمة بحد أقصى 70 نقطة (الحد الأدنى 42 نقطة = 60% من الحد الأقصى)

2- تقييم مناقشة الباحث في العرض التقديمي المكلف بإعداده بتاريخ ...../...../..... (حد أقصى 10 نقطة\*)

3- تقييم مجمل النشاط بالقسم والكلية (حد أقصى 20 نقطة\*)

\* الحد الأدنى للنجاح في بندي 2 و 3 هو 60%.

التقييم النهائي:

مجموع النقاط الكلية 100:

(النجاح بالحصول علي 60 نقطة للأستاذ المساعد/ المحاضر الثان، وعلي 70 نقطة للأستاذ/ المحاضر الأول)

لجنة رقم ..... بتاريخ ..... بند رقم .....

### نموذج رقم (4-ب)

### تقرير مجمع عن تقييم عناصر الترقية

اسم المتقدم: / .....

القسم : ..... الكلية : .....  
الدرجة المتقدم لها : ..... التخصص العام/الدقيق : .....  
تاريخ آخر ترقية : ..... عدد الأبحاث المقدمة / تاريخ التقدم : .....

#### أسماء السادة الأساتذة للجنة الفحص والتقييم:

- 1- .....
- 2- .....
- 3- .....
- 4- ..... (احتياطي)

#### توصية اللجنة:

مما سبق، ترى اللجنة أن المتقدم:

- يرقى لدرجة ..... في تخصص ..... إعتباراً من ...../...../20.....  
 مع استحقاق مكافأة "التميز في الترقية".  
 لا يرقى المتقدم: وعليه معاودة التقدم بعد مرور سنة من تاريخ التقدم الأول (أي إعتباراً من .....)  
مع تقديم بحوث إضافية جديدة لا تقل عن ..... بحث بما يعادل أو يزيد عن ..... نقطة علي الأقل.  
 إعادة المناقشة في جلسة اللجنة العلمية:  القادمة  البعد قادمة  
 ترسل الأوراق إلى محكم رابع:  
الاسم: ..... كلية ..... جامعة .....

#### توقيع أعضاء اللجنة العلمية:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

مقرر اللجنة العلمية

مقرر مساعد اللجنة العلمية

لجنة رقم ..... بتاريخ ..... بند رقم .....